

4. УСКОРЕННОЕ СОКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ГХФУ

4.1 Введение

Производство и потребление ГХФУ в развивающихся странах, особенно в секторе систем кондиционирования воздуха, холодильном секторе и секторе производства пеноматериалов, значительно возросло за последние пять лет и в случае непринятия необходимых мер ожидается продолжение этого роста.

Базируясь на трендах потребления в 2006 г., МФМП указывал на возможное удвоение глобального производства и потребления ГХФУ к 2015 г., что могло бы усугубить проблемы истощения озона и изменения климата. Уровень потребления ГХФУ и их выбросов, таким образом, представляет собой серьезную проблему с точки зрения охраны озонового слоя.

В сентябре 2007 г. Стороны Монреальского протокола договорились ускорить сокращение производства и потребления ГХФУ путем переноса даты окончательного прекращения потребления этих веществ для стран, действующих в рамках 5-й Статьи Монреальского протокола на 10 лет ранее установленного срока.

Поправки к Монреальскому протоколу, принятые в сентябре 2007 г., обязали страны, действующие в рамках 5-й Статьи Монреальского протокола, как можно быстрее предпринять меры для замораживания их базового уровня в отношении производства и потребления ГХФУ (среднее потребление и производство в 2009–2010 гг.) к 2013 г. и, как первый шаг, снизить производство и потребление ГХФУ на 10 % к 2015 г.

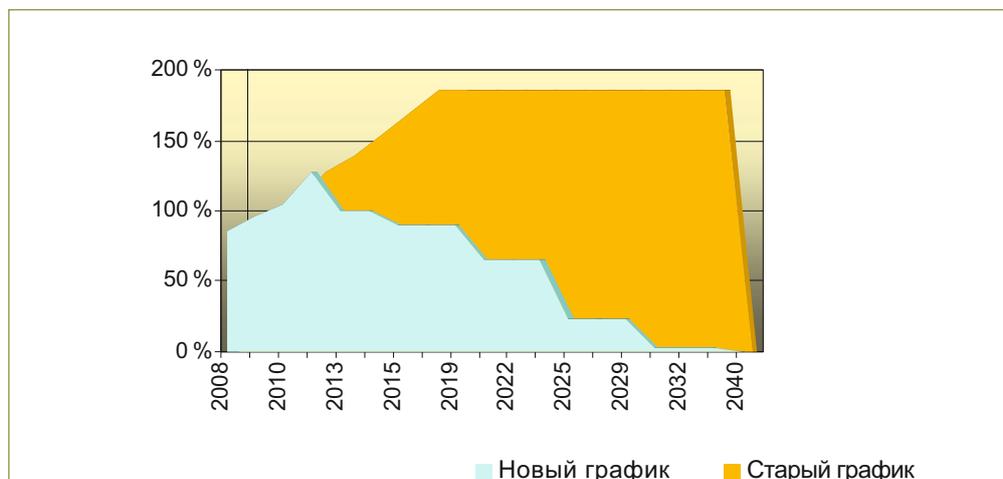
4.2 Решение XIX/6 Сторон Монреальского протокола

В сентябре 2007 г. на XIX совещании в Монреале Стороны в своем решении XIX/6 согласились ускорить поэтапное сокращение производства и потребления гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ). Представленная ниже таблица демонстрирует ускорение графика такого сокращения для стран, действующих в рамках 5-й Статьи Монреальского протокола, а диаграмма показывает новый график в сравнении с предыдущим графиком.

Таблица 9. Пересмотренный график поэтапного сокращения ГХФУ для стран, действующих в рамках 5-й Статьи Монреальского протокола

<i>Шаг</i>	<i>Год</i>
Базовый уровень	2009–2010
Замораживание	2013
10 % снижение	2015
35 % снижение	2020
67,5 % снижение	2025
97,5 % снижение	2030
В среднем 2,5 % для обслуживания оборудования	2030–2039
100 %	2040

Рис. 4 Старый и новый график поэтапного сокращения



4.3 Решения Исполнительного комитета Многостороннего фонда по реализации Монреальского протокола

Первым совещанием Исполнительного комитета МФМП (Исполком), последовавшим за одобрением решения XIX/6, было 53-е совещание. Оно дало возможность Исполкому обсудить и рассмотреть различные вопросы, касающиеся практического осуществления решения XIX/6 Сторон Монреальского протокола и связанные с этим меры. Эти меры включали в себя разработку стратегии и руководящих принципов, а также необходимую поддержку, обеспечивающую странам, действующим в рамках 5-й Статьи Монреальского протокола, возможность выполнить ускоренный график поэтапного сокращения ГХФУ, одобренный Сторонами.

Для соответствующих Сторон Монреальского протокола решения, одобренные Исполнительным комитетом МФМП, определяют цели национальной деятельности по сокращению ГХФУ и поддерживают реализацию политических решений, стратегии и регулирующих мер на национальном уровне для достижения целей прекращения потребления ГХФУ в согласованные сроки.

Данный раздел предоставляет обзор недавних ключевых решений Исполнительного комитета МФМП в отношении поэтапного сокращения ГХФУ в странах, действующих в рамках 5-й Статьи Монреальского протокола. Детальная информация и электронные файлы отчетов совещаний доступны из следующих источников:

МФМП www.multilateralfund.org/documents.htm

Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) http://ozone.unep.org/Meeting_Documents/mop

Решения совещаний Сторон и Исполнительного комитета МФМП нумеруются в соответствии с номером совещания, на котором они были одобрены, а в плане последовательности соответствуют повестке совещания.

Соответствие стран, действующих в рамках 5-й Статьи Монреальского протокола, критериям получения поддержки со стороны Многостороннего фонда по реализации Монреальского протокола

Решение 53/37 (h)

Исполнительный комитет постановил, что для получения помощи со стороны МФМП по сокращению потребления ГХФУ страны, действующие в рамках 5-й Статьи Монреальского протокола, должны ратифицировать Копенгагенскую поправку к Монреальскому протоколу или присоединиться к ней.

Те страны 5-й Статьи Монреальского протокола, которые производят ГХФУ, должны ратифицировать Пекинскую поправку к Монреальскому протоколу или присоединиться к ней.

Однако Комитет официально обозначил препятствия, с которыми страны 5-й Статьи Монреальского протокола могут столкнуться в процессе ратификации или присоединения к этим поправкам, и решил рассмотреть обеспечение на ограниченной основе финансирования странам, которые не ратифицировали или не присоединились к Копенгагенской и/или Пекинской поправкам. Такие страны могут получить финансирование для проведения национальной оценки ГХФУ и подготовки ускоренного плана по управлению сокращением ГХФУ, как только их правительства примут обязательства в отношении ратификации или присоединения к соответствующей поправке. Никакого дальнейшего финансирования для реализации деятельности не будет предоставлено, пока не будут получены подтверждения о ратификации или присоединении.

Основными принципами, одобренными для разработки планов управления сокращением ГХФУ, также обусловлено, что условием для одобрения этих планов является наличие у стран, действующих в рамках 5-ой Статьи Монреальского протокола, соответствующих систем лицензирования для ГХФУ и оборудования, содержащего ГХФУ.

Планы управления сокращением ГХФУ

Решение 54/39

Исполнительный комитет МФМП одобрил руководящие принципы для подготовки планов управления сокращения ГХФУ (ПУСГ) и выделил предварительное финансирование исполнительным агентствам для инициирования разработки ПУСГ.

Руководящие принципы устанавливают ступенчатый подход, который позволяет обновлять эти принципы в соответствии с развитием новых технологий. Первая стадия ПУСГ для страны должна фокусироваться на замораживании базовых уровней потребления ГХФУ к 2013 г., а также на снижении этих уровней на 10 % к 2015 г.

В соответствии со своими руководящими принципами Комитет призвал страны приступить к разработке первой стадии ПУСГ как можно раньше, принимая в расчет имеющиеся ресурсы.

Руководящие принципы также обеспечивают возможность для стран выполнять инвестиционные проекты, не дожидаясь завершения ПУСГ. При этом объемы ГХФУ, выведенные из

употребления в результате выполнения этих проектов, должны вычитаться из общего начального потребления страны, обеспечивая, таким образом, устойчивое совокупное сокращение установленного объема ГХФУ в соответствии с планом управления сокращения ГХФУ (ПУСГ).

Страны и исполнительные агентства должны учитывать не только озоноразрушающий потенциал ГХФУ, но также и воздействие на глобальное потепление альтернативных веществ и технологий, и в соответствии с решением XIX/6 использовать любые имеющиеся финансовые стимулы и возможности для получения дополнительных ресурсов (так называемое софинансирование).

Учитывая важность законодательства и системы лицензирования, относящиеся к ГХФУ финансирование для подготовки ПУСГ должно включать в себя оказание помощи по разработке законодательства, мер регулирования и создания системы лицензирования. Все эти действия необходимо предпринять до начала получения финансирования для реализации других мер в рамках ПУСГ.

Решение 55/13

Исполнительный комитет одобрил основные положения и финансирование подготовки планов управления сокращением ГХФУ для стран 5-й Статьи Монреальского протокола.

Исполнительный комитет постановил, что для оказания помощи в подготовке планов управления сокращением ГХФУ странам должно быть предоставлено финансирование, требуемое для предварительной поддержки. При этом уровень финансирования должен быть справедливым и объективным. С этой целью Исполнительный комитет МФМП разделил страны на категории в соответствии с их уровнем потребления ГХФУ.

Более детальная информация об уровнях финансирования, выделенного для подготовки ПУСГ и инвестиционных проектов, представлена в главе 6. Необходимо заметить, что странам, уже получившим финансирование для проведения оценки ГХФУ, фонды подготовки ПУСГ будут уменьшены на 25 %, однако эти страны получат право на более гибкое использование согласованного финансирования по подготовке проектов.

Страны, сообщившие в Секретариат Монреальского протокола о нулевом потреблении ГХФУ, должны получить 30.000 долл. США на подготовку ПУСГ, но они могут представить на рассмотрение запросы для выделения дополнительного финансирования подготовки ПУСГ, если более высокие уровни потребления ГХФУ будут установлены во время подготовки и последующего представления отчетов в рамках Статьи 7 Монреальского протокола.

На 55-м совещании Исполнительного комитета МФМП финансирование для подготовки ПУСГ было одобрено для многих стран, действующих в рамках 5-й Статьи Монреальского протокола. Некоторые другие страны получили финансирование на 56-м совещании. Детальная информация по распределению финансирования содержится в отчетах совещаний.

Финансирование сокращения потребления ГХФУ

Решение 54/40

Исполнительный комитет МФМП рассмотрел предварительный анализ расходов, связанных с финансированием сокращения потребления ГХФУ, включая альтернативные технологии, финансовые стимулы и другие экологические выгоды.

Комитет согласился, что контактная группа, учрежденная для рассмотрения руководящих принципов подготовки ПУСГ, должна также обратить внимание на вопросы стоимости сокращения потребления ГХФУ.

Комитет постановил рассмотреть на 56-м совещании в июле 2008 г. скорректированную версию документа по рассмотрению затрат на сокращение потребления ГХФУ, который бы принимал во внимание все замечания, представленные членами Исполнительного комитета Секретариату МФМП к концу апреля 2008 г.

Решение 55/43

Исполнительный комитет МФМП призвал двусторонние и исполнительные агентства подготовить и представить на рассмотрение Секретариату МФМП проектные предложения для различных применений ГХФУ с тем, чтобы Исполнительный комитет мог отобрать проекты, которые бы наилучшим образом демонстрировали альтернативные технологии и способствовали сбору корректных данных по дополнительным капитальным затратам, операционным расходам и полученной экономии, а также других данных, касающихся применения технологий. При этом отмечалось, что количество ГХФУ, выведенное из потребления в рамках этих проектов, будет вычитаться из общего начального потребления страны, что обеспечит устойчивое совокупное сокращение установленного объема ГХФУ в соответствии с планом управления сокращением ГХФУ (ПУСГ).

Исполнительный комитет отметил ограничения по внедрению некоторых альтернативных ГХФУ технологий, доступных в настоящее время в странах, действующих в рамках 5-й Статьи Монреальского протокола, необходимость подтверждения оптимизации и использования этих технологий в зависимости от местных условий, преобладающих в данных странах, а также колебания в широких пределах затрат на замену оборудования и исходных материалов. Исполнительный комитет МФМП принял следующие решения:

- (1) Попросить Секретариат МФМП собрать техническую информацию, относящуюся к сокращению потребления ГХФУ в производстве товаров в аэрозольной упаковке, в средствах пожаротушения и секторе растворителей; рассмотреть какой-либо проект, представленный в этих секторах, и передать его для отдельного анализа Исполнительному комитету;
- (2) Отложить до первого совещания в 2010 г. любые решения, связанные со стратегией расчета дополнительных эксплуатационных затрат или экономии по проектам конверсии ГХФУ, а также с установлением лимитов рентабельности, с тем, чтобы воспользоваться опытом, приобретенным при рассмотрении индивидуальных проектов и/или компонентов ПУСГ по сокращению потребления ГХФУ, предшествующих этому совещанию.

Исполнительный комитет МФМП установил, что техническая информация, содержащаяся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/47, достаточна для начала подготовки, рассмотрения и представления на индивидуальной основе отдельных проектов по сокращению потребления ГХФУ в производстве пеноматериалов и в секторе искусственного охлаждения и кондиционирования воздуха.

Исполнительный комитет МФМП также попросил Секретариат МФМП установить контакты с другими учреждениями с целью определить индивидуальные, региональные и многосторонние финансовые механизмы, которые могут быть пригодны и совместимы, как источники

софинансирования для пополнения МФМП, чтобы получить дополнительные выгоды для решения проблемы потепления климата и представить отчет будущему совещанию.

Исполнительный комитет МФМП условился обсудить на будущем совещании вопросы, относящиеся к проблеме преждевременного изъятия из обращения действующего технологического оборудования при рассмотрении целей сокращения ГХФУ в 2013 и 2015 гг.

Оценка воздействия на окружающую среду

Решение 55/43

Исполнительный комитет МФМП решил также обсудить, предоставит ли подход, сформулированный в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/47, приемлемую и прозрачную основу для выявления приоритетов в методах сокращения потребления ГХФУ с тем, чтобы свести к минимуму другие воздействия на окружающую среду, включая также воздействие на климат, как было изначально предусмотрено в решении XIX/6 XIX совещания Сторон Монреальского протокола, и предложить Секретариату МФМП продолжить работу по оценке, чтобы предоставить как можно более детальную информацию на последующем совещании Исполнительного комитета.

Текущие проекты конверсии ГХФУ

Решение 55/5

Принимая во внимание информацию, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/9 по ускоренному сокращению потребления ГХФУ, Исполнительный комитет решил побудить страны и компании, участвующие в действующих проектах конверсии производственных мощностей с использованием оборудования на основе ГХФУ, к тому, чтобы отказаться от применения такого оборудования и перейти там, где это возможно, на альтернативное (не использующее ГХФУ) оборудование за счет выделенного финансирования.

Исполнительный комитет также обратился к Секретариату МФМП за помощью в идентификации проектов, в которых все еще рассматривается конверсия производств с использованием оборудования, работающего на ГХФУ, а также попросил оценить возможности конверсии на применение альтернатив, не являющихся ГХФУ, и доложить Исполнительному комитету информацию по этому вопросу на 56-ом совещании.

Вторая стадия конверсии

Решение 55/43

Исполнительный комитет МФМП решил продолжить обсуждение стратегии, относящейся ко второй стадии конверсии и определению конечной даты установки оборудования, работающего на ГХФУ, после которой дополнительные расходы на конверсию такого оборудования не будут подлежать финансированию. Предполагалось завершить обсуждение этого вопроса до начала представления отдельных проектов, которые могут быть предложены 56-му совещанию.

Сектор производства ГХФУ

Решение 55/42

В целом, Исполнительный комитет МФМП согласился с тем, что проблемы, связанные с сектором производства ГХФУ, оказались чрезвычайно сложными и отличались от подобных проблем в секторе производства ХФУ в силу тесного взаимодействия с другими отраслями промышленности. В этом контексте было предложено разработать стратегии по сокращению производства ГХФУ в тесном контакте с представителями промышленности.

Другой важной проблемой стала необходимость определить и прояснить взаимосвязь с механизмами углеродного финансирования и последствия использования ГХФУ в качестве регулируемых веществ и сырья для химической промышленности. Исполнительный Комитет решил, что подгруппа по сектору производства не должна быть создана на 55-м совещании. Группа открытого состава должна продолжить обсуждение вопросов, относящихся к сектору производства ГХФУ, на 56-м совещании Исполнительного комитета в соответствии с документом UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/45.

Решение 56/64

Исполнительный комитет МФМП продолжил обсуждение вопросов сектора производства ГХФУ в Группе открытого состава, которая была учреждена на 55-м совещании. Контактная группа достигла консенсуса по нескольким вопросам повестки дня. В рамках подготовки 57-го совещания Секретариату МФМП в качестве первого шага было поручено предоставить обобщенную информацию по основным элементам работы механизма чистого развития (МЧР) и объемам производства ГХФУ-22, которые могли бы быть использованы для получения кредитов МЧР. Комитет также решил учредить и организовать совещание подгруппы сектора производства на 57-м совещании с тем, чтобы продолжить обсуждение вопросов прекращения производства ГХФУ, включая практические меры и процедуры, представленные в решении 19/36; расчет затрат по прекращению производства ГХФУ; содействие синхронизированному сокращению производства/потребления как части первоначального ПУСГ; стимулы для раннего сокращения производства и/или принятия мер, сдерживающих производство ГХФУ; необходимость наличия надежной системы мониторинга, аналогичной той, которая используется для контроля сокращения тетрахлорида углерода (четырёххлористого углерода – ЧХУ) и мониторинга производственных мощностей, которые получили финансирование, но продолжают производить ГХФУ для использования в виде сырья и для других целей. На 57-м совещании Исполнительный комитет обсудит проблемы установления конечной даты прекращения производства ГХФУ в секторе производства с точки зрения возможности предоставления финансирования, а также вопрос ХФУ/ГХФУ мощностей, т.е. производства ГХФУ, осуществляемого с использованием существующей инфраструктуры для производства ХФУ.

Демонстрационные проекты

Решение 55/43

Исполнительный комитет МФМП предложил двусторонним и исполнительным агентствам подготовить ограниченное количество демонстрационных проектов по конверсии ГХФУ в секторах искусственного охлаждения и кондиционирования воздуха с использованием технологий с низким ППП для определения всех связанных с этим требований и оценки дополнительных расходов.

Исполнительный комитет предложил двусторонним и исполнительным агентствам в срочном порядке подготовить и представить ограниченное количество предложений по проектам с участием предприятий – составителей и поставщиков рецептур (системных домов) для производства пеноматериалов для разработки, оптимизации и испытания новых химических рецептур с использованием пенообразователей, не являющихся ГХФУ, на следующей основе:

- (1) В рамках проектов сотрудничающие предприятия – составители и поставщики химических компонентов и рецептур после завершения разработки и испытания новых рецептур могли бы обеспечить передачу технологий и обучение определенного числа предприятий – производителей пеноматериалов, в результате чего было бы прекращено использование ГХФУ на этих предприятиях;
- (2) Агентства могли бы собрать и представить точные данные о стоимости проектов, также как и другие данные, важные для внедрения альтернативных технологий;
- (3) Для достижения положительного эффекта в подготовке и реализации ПУСГ, а также любых других аналогичных программ, демонстрационные проекты должны быть завершены в течение периода, не превышающего 18 мес. Отчет о выполнении работ по каждому из двух этапов реализации, как представлено в параграфах 1 и 2 выше, должен быть представлен Исполнительному комитету;
- (4) Двусторонним и исполнительным агентствам и соответствующим сотрудничающим предприятиям – поставщикам химических рецептур (системным домам) необходимо заняться вопросами технологии приготовления и доставки полиолов, содержащих углеродородные вспениватели.

Структура затрат для определения уровней финансирования подготовки инвестиционной и другой деятельности по сокращению потребления ГХФУ

Решение 56/16

Исполнительный комитет МФМП обсудил остальные аспекты подготовки планов управления сокращением ГХФУ (ПУСГ) и одобрил структуру финансирования подготовки ПУСГ в соответствии с руководящими принципами ПУСГ, разработанными на 54-м совещании (решение 54/39). Комитет определил четыре компонента в структуре затрат ПУСГ: (1) поддержка разработки стратегии и законодательства; (2) оценка использования ГХФУ и анализ данных; (3) разработка и завершение подготовки ПУСГ, включая его первую стадию по обеспечению выполнения мер регулирования в 2013 и в 2015 гг. (вторая стадия будет осуществляться в рамках Конечного плана управления сокращением ХФУ или Плана по сокращению ОРВ в холодильном секторе); и (4) развитие инвестиционной деятельности для производственных секторов, потребляющих ГХФУ на первой стадии ПУСГ, если такая деятельность была необходима.

Финансирование для первых трех элементов было бы основано на уровнях потребления ГХФУ всеми странами в 2007 г. за исключением Китая в соответствии с решениями, принятыми на 55-м совещании Исполнительного комитета. Финансирование для подготовки проекта четвертого элемента (развитие инвестиционной деятельности для производственных секторов, потребляющих ГХФУ) было бы ограничено максимальным уровнем в диапазоне от 100.000 до 400.000 долл. США в зависимости от потребления ГХФУ в стране в 2007 г. Финансирование

могло бы обеспечить конверсию пяти производственных подсекторов (систем кондиционирования «воздух-воздух»; холодильного, включая все виды искусственного охлаждения, тепловые насосы и кондиционирование воздуха кроме систем «воздух-воздух»; полиуретановых пеноматериалов; экструзионного пенополистирола (ЭППС) и использования растворителей в производственных процессах), основанное на общем количестве предприятий для участия в первом этапе ПУСГ в соответствующем подсекторе. Общее финансирование для подготовки планов по подсектору в каждом секторе не должно превышать 150.000 долл. США.

Критерии приемлемости для демонстрационных проектов были определены в соответствии с предыдущими соглашениями по определению затрат, содержащимися в решении 55/43, абзацы (b) – (f). Была также согласована структура финансирования на основании количества стран – получателей помощи. Запросы на получение финансирования для подготовки должны были включать детальную информацию, позволяющую Исполнительному комитету выбирать и утверждать проекты в соответствии с решением 55/43, абзац (b).

Исполнительный комитет МФМП рекомендовал Секретариату МФМП применять структуру затрат при оценке приемлемости для финансирования различных элементов подготовки ПУСГ и, если необходимо, предлагать Исполнительному комитету корректировку структуры в особенности в отношении инвестиций и сопутствующей деятельности.

Справочная информация

Название справочного документа	Источник
Отчет Исполнительного комитета Многостороннего фонда по реализации Монреальского протокола XX совещанию Сторон – UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/63, 24 октября 2008 г.	ЮНЕП
Исполнительный комитет Многостороннего фонда по реализации Монреальского протокола: 55-е совещание, Бангкок, 14–18 июля 2008 г., UNEP / OzL.Pro/ExCom/55/53, 18 июля 2008 г.	ЮНЕП
Исполнительный комитет Многостороннего фонда по реализации Монреальского протокола: 56-е совещание, Доха, 8–12 ноября 2008 г.	ЮНЕП
Исполнительный комитет Многостороннего фонда по реализации Монреальского протокола: 54-е совещание, Монреаль, 7–11 апреля 2008 г.	ЮНЕП
Отчет Исполнительного комитета Многостороннего фонда по реализации Монреальского протокола к Двадцатому совещанию Сторон – UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/63, 24/Октябрь 2008	ЮНЕП

