

История вопроса

Международные организации и механизмы финансирования медленно, но уверенно идут по пути объединения концептуального подхода и методики реализации проектов. В качестве примера можно назвать адаптивную структуру стимулирования, внедренную Многосторонним фондом Монреальского протокола (МФМП). Если ранее он практиковал финансирование перехода на использование ГФУ во многочисленных сферах применения искусственного холода в качестве единственно допустимой альтернативы, то сейчас он может предложить дополнительное финансирование перехода на хладагенты с низким потенциалом глобального потепления (ПГП). В то же время Исполнительный комитет МФМП проявляет крайнее нежелание финансировать внедрение каких-либо технологий, в которых применяются ГФУ. Сходным образом в национальную политику многих стран внедряется подход к поощрению использования промышленностью, торговлей и гражданами энергоэффективных продуктов или предложение финансовых стимулов к экономии энергии. Смена умонастроений по большей части связана с непрекращающимся ростом цен на энергоносители, а также мировым финансовым климатом и последними заявлениями правительств отдельных стран о необходимости достижения национальных или международных целей по сокращению выбросов парниковых газов и экономии энергии.

На этом фоне новаторский характер проекта «Пилотная передача технологий (ГЭФ-4): поэтапное сокращение потребления гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) и стимулирование перехода на не содержащее ГХФУ энергоэффективное холодильное и климатическое оборудование в Российской Федерации посредством передачи технологий» заключается в одновременном решении вопросов вывода ГХФУ из обращения и предотвращения изменения климата (сокращения выбросов парниковых газов).

Однако следует отметить, что практические вопросы, связанные с координацией реализации Проекта на местном уровне, все еще препятствуют реализации полноценного комплексного подхода к промышленному развитию и минимизации воздействия на климат. Очевидно, что на макроуровне минимизация воздействия на климат зависит от сложного сочетания технологических, экономических, политических и социальных факторов.

По согласованию с Секретариатом ГЭФ в России последовательность сравнения на концептуальном уровне следует осуществлять через проведение оценки жизненного цикла оборудования по MCII (индикатору воздействия на климат МФМП). В основу MCII положена теоретическая термодинамика. С помощью ее законов и знаний о термофизических свойствах альтернативных хладагентов моделируется производительность существующих холодильных систем на ГХФУ-22 и создаются сравнительные модели для альтернативных хладагентов, не содержащих ГХФУ. Несмотря на надежность этого метода для сравнения относительной производительности альтернативных технологий, он не всегда обеспечивает достаточно точный анализ фактического воздействия на климат. Это связано с тем, что очень немногие системы работают в соответствии с теоретической моделью, а также с существенным влиянием условий эксплуатации на уровень воздействия системы на климат.

Анализ статуса МСII ясно показывает, что в некоторых областях следует переработать и усовершенствовать модель и методологию МСII таким образом, чтобы повысить практическую приемлемость средств оценки воздействия на климат, предназначенных для использования в ходе поэтапного вывода ГХФУ из обращения в России.

По результатам детального анализа МСII было принято решение о том, что результаты Проекта должны представлять практическую значимость для заинтересованных сторон в российских отраслях холодильного и климатического оборудования.